



Общественная палата
Российской Федерации

***Круглый стол 9 октября 2019 года
«Аттестация кадров высшей квалификации: международный опыт,
отечественные реалии, траектории развития»***

Стенограмма выступлений

Председатель - Дудова Людмила Васильевна.

Доброе утро, дорогие коллеги. Мы приступаем к работе нашего круглого стола. Тема круглого стола связана с развитием системы аттестации кадров высшей квалификации в контексте событий последних недель, особенно прошлой недели, связанных с обсуждением итогов опроса реформы Академии наук, много можно по этому поводу говорить. Проведение нашего круглого стола настолько оказалось актуальным, что мы даже сами готовя этот круглый стол, не предполагали, насколько эта тема будет актуальной сегодня.

Я хочу представить тех, кто сегодня у нас руководит этим круглым столом. Ведет этот круглый стол академик Михаил Асланович Погосян - ректор Московского авиационного института, председатель Комиссии по развитию образования и науки Общественной палаты Российской Федерации, прошу любить и жаловать. И инициатор, выступившая с предложением о постановке этого вопроса на уровне Общественной палаты Российской Федерации, президент МАААК Сергеева Татьяна Константиновна, доктор биологических наук, профессор.

И позвольте мне представиться – Людмила Васильевна Дудова, я – первый заместитель председателя комиссии по развитию образования и науки. Я – филолог, профессор кафедры ЮНЕСКО Российского государственного педагогического университета имени Александра Герцена.

Итак, мы приступаем к обсуждению наших проблем. И я хотела бы сказать, что тема аттестации кадров высшей квалификации возникает периодически в нашем обществе. И когда мы организовывали эту конференцию, этот круглый стол, надо сказать, мы сомневались, насколько тема актуальна, и решили провести опрос общественного мнения. Тема не просто оказалась актуальная, а очень актуальной. Опрос проводился в летнее время, когда большинство и преподавателей, и ученых находятся в отпусках, и для того, чтобы валидным опрос был, достаточно полутора тысяч ответов, мы

получили их значительно больше, значительно больше. И если позволите, я предоставлю вам результаты этого опроса, чтобы еще раз удостовериться насколько актуальна и своевременна постановка вопроса об аттестации кадров высшей квалификации.

Вы знаете, что в Национальном проекте «Образование», в Федеральном проекте «Учитель будущего» вопросу аттестации кадров, работающих в системе общего образования посвящен отдельный Федеральный проект – он называется «Учитель будущего», и на этот проект выделено более 15 миллиардов рублей, 15 миллиардов рублей. И уже проект запущен, о результатах экспертизы реализации этого проекта мы будем говорить вот совсем скоро. Тоже здесь в Общественной палате. Вопрос аттестации не обойден и в Федеральном национальном проекте «Наука» - там тоже об этом говорится. Что же думает общество? Общество по вопросу состояния аттестации кадров высшей квалификации, которое сложилось в нашей стране. Но нужно сказать, что в нашем опросе участие приняло более 2 300 человек, и представлена была 91 территория. Я, правда, не очень себе даже представляю, что такое 91 территория, но по выборке, которую нам представили, цифры именно такие.

Анкета наша включала 15 вопросов и по самой высокой активности у нас выделяются следующие регионы: самым активным оказалась республика Татарстан, и там мы имеем ответы от 1203 респондентов. С большим отрывом лидируют такие регионы как Москва, Иркутская область, Приморский край, Московская область, Нижегородская, Санкт-Петербург, Ставропольский край. То есть представлены крупные центры, и я называю города, где более 50 респондентов принимало участие в ответе. Наибольшую активность продемонстрировали люди, которые относятся к активному трудовому возрасту. То есть большинство респондентов, отвечавших на наши анкеты – это представители возрастной группы от 41 до 50 лет. Высокий уровень интереса к вопросам аттестации продемонстрировали и респонденты в возрасте от 30 лет, но я хочу сказать, что определенная часть респондентов принадлежит к категории и до 30 лет. У нас было такое разделение и это тоже говорит о многом, ну и во-первых, прежде всего помолодевших научно-педагогических кадрах, и просто научных кадрах, и вообще, так сказать, активной такой позиции в вопросах профессионального роста и оценки своей профессиональной компетенции, но и для респондентов старше 71 года, а таких тоже было достаточное количество среди отвечавших, интерес к вопросам профессиональной аттестации в Российской Федерации тоже достаточно большой.

Совсем равнодушных, как выяснилось, по всем возрастным группам к вопросам профессиональной аттестации кадров высшей квалификации не оказалось. Не оказалось.

Каков же трудовой стаж? Нас этот вопрос тоже интересовал опрошенных,

и здесь тоже мы обнаружили, что наиболее активны в вопросе были люди, возрастной, профессиональный стаж которых насчитывает больше 25 лет – это тоже вполне понятно. Но четверть опрошенных имеет стаж работы от 11 до 25 лет, им тоже небезразличны вопросы профессиональной аттестации. Нужно сказать, что среди отвечавших вот для меня лично это было несколько даже удивительно, наибольший интерес к вопросам профессиональной аттестации проявила женская часть нашего населения, причем с большим довольно перевесом по отношению к мужскому трудоспособному населению.

Нужно сказать, что можно анализировать и следующую группу вопросов, но поскольку мы решили, что на круглом столе в большей степени будем обращаться к вопросам, связанным с формами аттестации, с подходом к профессиональной аттестации. Я проанализирую данные, которые выведены на экран, к сожалению, может быть не очень хорошо видно, но при необходимости кого это заинтересует- пожалуйста, все эти данные будут размещены на сайте нашей палаты, и вы будете иметь возможность познакомиться с этим.

Так вот первый вопрос, который непосредственно связан с отношением к профессиональной аттестации кадров высшей квалификации мы спрашивали в какой сфере профессиональной деятельности вы считаете, что подходы к профессиональной аттестации удовлетворительны? Ну большинство ответили, что таковой сферой является система образования. Ответ тоже, наверное, ожидаем – 35% респондентов считают что здесь удовлетворительная система, хотя как показывает и цели и задачи национального проекта «Образование», особенно в части федерального проекта «Учитель будущего», там много вопросов, и сейчас именно в системе общего образования наблюдаются довольно заметные подвижки в подходе в самой системе профессиональной аттестации кадров.

Почти 22% считает, что ни в одной из сфер профессиональной деятельности нельзя признать удовлетворительным подход к профессиональной аттестации, а 37% затрудняются ответить. Но вот этот вот ответ «затрудняюсь ответить» можно рассматривать по-другому, если суммировать с тем, что 22% опрошенных считает неудовлетворительным, то тогда есть над чем задуматься. И если приплюсовать к тем, кто говорит о том, что в системе образования вполне удовлетворительная система аттестации, то эти проценты не бьются с общим доходом, потому что если 35% респондентов отвечающих, а большая часть респондентов именно принадлежала к системе образования, то здесь у нас тоже все не очень- очень хорошо.

Показательно, что оценку «удовлетворительно» за аттестацию в науке поставило немногим больше 10% респондентов, то есть с подходами к оценке профессиональной аттестации в системе науки есть очевидно большие вопросы.

Как оценивать изменения в системе аттестации? А вы знаете, что в

последние годы у нас без конца меняются подходы к системе аттестации, причем настолько стремительно, что порой мы не успеваем понять, под какую систему, собственно говоря, нам подстраиваться, так вот 26% только дают положительную оценку переменам, произошедшим в системе аттестации в области аттестации научных кадров. Третья часть оценивает отрицательно перемены, которые произошли, и почти 44% затруднились выразить свое отношение, вот я, наверное, принадлежу к этим 44%, потому что действительно выразить не успеваем свое отношение к тому, как меняются подходы к системе аттестации научных кадров.

Следующий вопрос предполагал выражение отношения к аттестации научных и научно-педагогических кадров. Надо сказать, что не случайно в национальном проекте «Образование» вопрос аттестации выделен в отдельные федеральные проекты. И вопрос этот в том числе предполагал мониторинг того, насколько идет реализация национального проекта «Образование». Суммарно респонденты высказались за такую форму аттестации, которая представляет государственно-общественную и общественную форму. То есть процент суммарно высказавшихся за использование формы аттестации в государственно-общественной и общественной форме составил большинство – 56%. За сохранение проведения аттестации государственными организациями высказались только 35% респондентов.

Поскольку среди опрошенных были представители самых разных сфер деятельности, более десятка начиная от промышленности, энергетики, строительства, финансов и юриспруденции и заканчивая такой строкой «другие», то есть мы насчитали где-то примерно с десятков сфер деятельности, которые проявили интересы к вопросам профессиональной аттестации. Но все-таки большинство респондентов работает в сфере образования – это без разделения на систему общего, среднего и высшего образования, или послевузовского, связаны с докторантурой, если говорить о докторантуре, но все равно это система образования. И получается, что именно в системе образования вопросы профессиональной аттестации кадров стоят как ни в каких других сферах очень трудно и проблемно.

Третья часть респондентов считает, что необходимо пересматривать вопросы, связанные с аттестацией не только в научной, научно-образовательной сфере, но и в других сферах профессиональной деятельности.

И заключающие вопросы предполагали ответы на эрудицию ознакомленность наших респондентов с разными подходами к аттестации как внутри Российской Федерации, так и за ее пределами. И вот выяснилось, что здесь как раз подавляющее большинство – почти 61% респондентов, не знакомы с практиками аттестации профессиональной деятельности за пределами Российской Федерации. Мы знаем, что аттестация профессионалов – это конечно сугубо дело государственное, но знать практики аттестации, которые имеются в мире – это, наверное, тоже неплохо.

И, наконец, последний вопрос, он заключался в том – согласны ли респонденты с расширением аттестационных практик и категорий аттестуемых. 41% считает, что да, такое расширение будет полезным, 38% почти затруднились с ответом, и только 21% сказали категорически «нет». Вот это такой беглый анализ проведенного опроса общественного мнения дает нам еще раз основания говорить о том, что необходимо, наверное, вести более широкую такую информационную работу для ознакомления с разными формами и подходами к аттестации кадров высшей квалификации, наверное, совершенно справедливо вопросы аттестации кадров вошли в национальный проект «Образование». И вот с практикой и с подходами к аттестациям с использованием опыта международных практик мы сегодня познакомимся и будем рады выслушать всех желающих.

И я напоминаю, что мы просим строго соблюдать регламент в Общественной палате, аудиторного фонда тоже не всегда хватает. Следом за нашим круглым столом будет следующий круглый стол. У нас ведется прямая трансляция, материалы круглого стола будут расположены на сайте Общественной палаты, вы можете всегда с этим познакомиться.